

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008 m. lapkričio 12 d. nutarimo Nr. 1225 „Dėl Veiksmų programų administravimo ir finansavimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas (toliau – nutarimo projektas).

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Lietuvos Respublikos finansų ministerijos Investicijų departamento Kokybės užtikrinimo skyriaus vyriausioji specialistė Loreta Sadzevičiūtė.

Antikorpuciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos: nenustatytos.

Antikorpuciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, identifikuotos antikorpucinio vertinimo po tarpinstitucinio derinimo metu: nenustatytos

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorpucinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Nutarimo projektas, kuris reglamentuoja 2007–2013 m. veiksmų programų administravimo tvarką, nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas. Nutarimo projekte detalizuojamos institucijų funkcijos, nustatytos Atsakomybės ir funkcijų paskirstymo tarp institucijų, įgyvendinant Lietuvos 2007–2013 metų Europos Sąjungos struktūrinės paramos panaudojimo strategiją ir veiksmų programas taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. spalio 17 d. nutarimu Nr. 1139 (toliau – Atsakomybės ir funkcijų paskirstymo taisyklės).		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina


Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Nutarimo projekto nuostatos aiškos, nedviprasmiškos.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Neaktualu – nutarimo projekte atvejais, kai priimami sprendimai dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo, nenumatyti.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Nutarimo projektu nustatoma institucijų funkcijų ir teisių, numatytų joms Atsakomybės ir funkcijų paskirstymo taisyklėse, vykdymo tvarka.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Nutarimo projekte nėra tikslinamas sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	Nutarimo projektu išimtinių atvejų nenumatoma.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Nutarimo projekte nėra įtvirtinamos naujos nuostatos dėl sprendimų priėmimo, įforminimo tvarkos ir priimtų sprendimų viešinimo ir nekeičiamos jau galiojančios nuostatos.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Neaktualu – nutarimo projekte sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka nenustatoma.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą	Nutarimo projekte neatliekami šiam		<input type="checkbox"/> tenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	<p>sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:</p> <p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą;</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą;</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas;</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu;</p> <p>9.6. individuali narių atsakomybė</p>	<p>klausimui aktualūs keitimai, t. y. nėra įtvirtinamos naujos ir nekeičiamos jau galiojančios nuostatos dėl kolegialių subjektų priimamų sprendimų.</p>		<p><input type="checkbox"/> netenkina</p>
10.	<p>Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka</p>	<p>Nutarimo projekte neatliekami šiam klausimui aktualūs keitimai, t. y. nėra įtvirtinamos naujos ir nekeičiamos jau galiojančios nuostatos dėl administracinių procedūrų.</p>		<p><input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p>

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Nutarimo projekte neatliekami šiam klausimui aktualūs keitimai, t. y. nėra įtvirtinamos naujos ir nekeičiamos jau galiojančios nuostatos dėl administracinių procedūrų.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Nutarimo projekte neatliekami šiam klausimui aktualūs keitimai, t. y. nėra įtvirtinamos naujos ir nekeičiamos jau galiojančios nuostatos dėl administracinių procedūrų.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Nutarimo projekte neatliekami šiam klausimui aktualūs keitimai, t. y. nėra įtvirtinamos naujos ir nekeičiamos jau galiojančios nuostatos dėl terminų sustabdymo ir pratęsimo.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Nutarimo projekte neatliekami šiam klausimui aktualūs keitimai, t. y. nėra įtvirtinamos naujos ir nekeičiamos jau galiojančios nuostatos dėl administracinių procedūrų viešinimo tvarkos.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Nutarimo projekte neatliekami šiam klausimui aktualūs keitimai, t. y. nėra įtvirtinamos naujos ir nekeičiamos jau galiojančios nuostatos dėl kontrolės (priežiūros) procedūrų vykdymo.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo	Nutarimo projekte neatliekami šiam klausimui aktualūs keitimai, t. y. nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

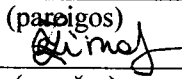
Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorporcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	užtikrinimo priemonės ¹	įtvirtinamos naujos ir nekeičiamos jau galiojančios nuostatos dėl kontrolės (prižiūros) procedūrų vykdymo.		
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Nutarimo projekte neatliekami šiam klausimui aktualūs keitimai, t. y. nėra įtvirtinamos nuostatos dėl atsakomybės rūšies nustatymo.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės akto projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Nutarimo projekte neatliekami šiam klausimui aktualūs keitimai, t. y. nėra įtvirtinamos nuostatos dėl nuobaudų (sankcijų) už nutarimo projekte nustatytų nurodymų nevykdymą.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Lietuvos Respublikos finansų ministerijos Investicijų departamento Kokybės užtikrinimo skyriaus vyriausioji specialistė Loreta Sadzevičiūtė

(pareigos) 
(parašas) (vardas ir pavardė) 2018-07-31
(data)

Teisės akto projekto vertintojas:

Lietuvos Respublikos finansų ministerijos Investicijų departamento Investicijų analizės skyriaus vedėjo pavaduotoja Žana Zimina

(pareigos) 
(parašas) (vardas ir pavardė) 2018-07-31
(data)

¹Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančiojo subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančiojo ir kontroliuojamojo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininčių ir panašiai.